

FOAs hørings svar om udkast til forslag til lovforslag om politisk prioriteret opgavebortfald i staten på Børne- og Undervisningsministeriets område m.v.

I FOA takker vi for, at få mulighed for at afgive hørings svar på ovennævnte lovforslag.

EVA

Det er vigtigt for vores demokrati, at regeringen står værn om uafhængig viden. Det foreslås som led i FFL25 på Uddannelses- og Forskningsministeriets område, at bevillingen til EVA bortfalder på det videregående uddannelsesområde. Først med 50 pct. i 2025 og 100 pct. i 2026 og frem. I FOA er vi ærgerlige over, at man derved helt fjerner det eneste uafhængige videns miljø på det videregående uddannelsesområde (erhvervsakademier, professionsuddannelser og universiteter). Det er 25 års viden om videregående uddannelse, viden om sammenhænge til ungdomsuddannelser og tværgående forhold som grøn omstilling og trivselsudfordringer, man ikke bygger videre på.

DCUM

I lovforslaget står der, at centrets videns- og rådgivningsopgaver på Børne- og Undervisningsministeriets område i fornødent omfang vil blive videreført inden for rammerne af ministeriets almindelige videns- og rådgivningsopgaver over for uddannelsesinstitutioner, kommunerne m.fl., herunder for så vidt angår rådgivning vedrørende børnemiljø. Men der nedlægges samtidig stillinger i ministeriet og STUK, hvilket gør det svært at se at opgaverne skal kunne overtages der.

Rådet for Børns Læring

Præmissen for nedlæggelsen af Rådet for Børns Læring er forkert. Det er regeringens opfattelse, at etableringen af Sammen om Skolen og Kvalitetsforum for Dagtilbud, har gjort Rådet for Børns Læring overflødig, da det er i disse to fora, at drøftelser med interessenter om udviklingen i dagtilbud primært finder sted. Der er et betydeligt overlap mellem repræsentanterne samlet set, men FOA er fx ikke repræsenteret i Sammen om Skolen. Forskellen er desuden, at drøftelserne i Rådet for Børns Læring har haft en hel anden karakter end drøftelserne i Kvalitetsforum for Dagtilbud, fordi de i modsætning til Rådet har et undersøgende formål – som er mundet ud i konkrete undersøgelser af noget, der har været underbelyst. Undersøgelserne er desuden mundet ud i nogle konkrete anbefalinger til regeringen. Hvorimod

Dato:

29. oktober 2024

Politisk ansvarlig:Kim Henriksen
(kihe@foa.dk)**Sekretariat:**Birgit Stechmann
(bist001@foa.dk)**FOA**Stauings Plads 1-3
1790 København V**Tlf.:**

+45 46 97 26 26

Fax:

+45 46 97 23 00

Kontonr.:

5301-0476807

Mail:foa@foa.dk
a-kassen@foa.dkwww.foa.dk**OBS! OBS! OBS!**

drøftelserne i Kvalitetsforum har drøftelserne i højere grad karakter af at være politiske partsindlæg. At Rådet for Børns Læring også var sammensat af forskere og praktikere, betød at parterne i højere grad samtalte om Kvalitet i Dagtilbud og Skole som et samlet hele og ikke to adskilte størrelser.

I FOA er vi ikke i tvivl om, at kvalitetsundersøgelserne i dagtilbud 0-5 år, er sat i gang på baggrund af Rådets anbefalinger, hvor både forskere, praktikere og fagforeninger stod sammen om ønsket om at få gennemført netop de undersøgelser. Vi har ikke oplevet, at der på baggrund af møder i Kvalitetsforum har været lignende konkrete effekter af møderne.

Afskaffelsen af statsligt kvalitetstilsyn med skoler

FOA finder det stærkt bekymrende, at der med forslaget lægges op til:

- at der fremover ikke vil eksistere et statsligt, lovbestemt kvalitetstilsyn med folkeskolens almenskoler, herunder specialklasser, og specialskoler samt med kvalitetsudviklingen i undervisning i behandlings- og specialundervisningstilbud og på børne- og ungehjem med kvalitetsaftale.
- at børne- og undervisningsministeren fremover ingen beføjelser har til at sanktionere vedvarende dårlig kvalitet på en folkeskole, herunder specialskoler.

Boston Consulting Group udarbejdede på vegne af Regeringen, KL og Danske Regioner en analyse af tilsyn i kommuner (maj 2024). I rapporten foreslås justeringer af kvalitetstilsynet på skoleområdet, der vil kunne nedbringe dokumentation og tidsforbrug. FOA mener, at der i stedet for en afskaffelse af det statslige kvalitetstilsyn på skoleområdet bør ses på implementering af de foreslåede justeringer i tilsynsmodellen. På den måde vil der kunne opnås effektiviseringsgevinster samtidig med, at vi i Danmark bevarer det statslige kvalitetstilsyn og ministerens muligheder for at sanktionere vedvarende dårlig kvalitet.

Såfremt det statslige tilsyn afskaffes, ser FOA positivt på af ordningen, hvor Børne- og Undervisningsministeren årligt oplyser kommunalbestyrelsen om de folkeskoler i kommunen, der har behov for styrket opmærksomhed på deres udvikling for at undgå vedvarende dårlig kvalitet videreføres. FOA bemærker i den forbindelse, at Boston Consulting Groups forslag om at lægge mere vægt på skolernes løfteevne og fravær i modellen for risikovurdering med fordel kan indtænkes.

Af bemærkningerne fremgår det, at det skal undersøges og besluttes, om der skal fastlægges nye kriterier for, i hvilke tilfælde der gives meddelelse til

kommunalbestyrelsen om skoler med behov for styrket opmærksomhed på kvalitet, for at styrke ordningen med udpegning af folkeskoler med bekymrede kvalitet styrkes i fraværet af statsligt kvalitetstilsyn. Den konkrete model foreslås udarbejdet af ministeren på baggrund af høring af parterne i Sammen om Skolen. FOA mener, at høringsprocessen af hensyn til den demokratiske proces skal udvides til at indbefatte alle parter i folkeskolen og specialskoler – således at også de parter der i dag ikke er repræsenteret i Sammen om Skolen, bliver hørt i processen.

Særligt om kvalitetstilsyn med segregeret specialundervisning

De senere år har der været fokus på at sikre tilstrækkelig kvalitet i specialklasser, på specialskoler og behandlings- og specialundervisning på børne- og ungehjem med kvalitetsaftale. FOA er derfor helt uforstående overfor, at regeringen under et år efter, at loven om tilsyn med det segregerede specialundervisningsområde er trådt i kraft og udarbejdelsen af et særskilt tilsynskoncept til denne opgave, nu foreslår at afskaffe det statslige tilsyn – herunder tilsynet med segregeret specialundervisning. Og FOA er stærkt bekymret for, hvorvidt kvaliteten af den segregerede specialundervisning fremadrettet vil blive overvåget og udviklet på lige fod med almenskolen. Da det af bemærkningerne fremgår, at det er uafklaret, om der eksisterer data, som er tilstrækkelig egnede og tilgængelige omkring de segregerede specialundervisningstilbud, til at de kan indgå i den årlige meddelelse til kommunalbestyrelsen om skoler, der har behov for styrket opmærksomhed.

FOAs bemærkninger til afskaffelsen af statsligt kvalitetstilsyn med folkeskolen og kvalitetsudviklingen i segregerede undervisningstilbud gælder for så vidt også forslaget om afskaffelse af lovbestemt statsligt tilsyn med regionale lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud m.v.

Med venlig hilsen
Birgit Stechmann
Chefkonsulent
FOA – Politik, Strategi og Ledelse
FOA